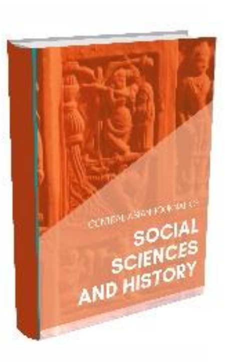
CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY
VOLUME: 03 ISSUE: 05 | MAY 2022(ISSN: 2660-6836)



Available online at www.cajssh.centralasianstudies.org
CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY
Journal homepage: www.http://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH



Особенности Судебного Процесса Англии И Сравнительный Анализ С Правом Узбекистана

Пулатов Сардор Баходирович
Студент 4 курса направления «Международно-правовая деятельность» Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация:
В современных реалиях, в период развития и реформ, право Англии считается одной из справедливейших примеров правовых норм, преобладающих правосудием. Во многих странах множество договоров заключаются по праву Англии. Почему же так востребовано английское право? Чем оно лучше нашего местного права и какие особенности оно имеет? Все эти вопросы являются предметом настоящего исследования. Главной целью, данной статьи является оценка стадий и особенностей английского судебного процесса с сравнительным анализом судебного процесса Узбекистана, а также возможность имплементации его передовых норм в узбекскую систему правосудия. Новизна данной статьи обусловлена сравнительным и имплементирующим характером, а также изысканиями научных трудов иностранных авторов с целью заимствования зарубежного опыта для внедрения в местную практику.

ARTICLEINFO
Article history:
Received 25-Mar-26
Received in revised form 28-Mar-26
Accepted 15-Apr-25
Available online 21-May-2022

Keywords: право Англии, судебный процесс, решение, суд, судопроизводство, гражданский процесс.

Английское право имеет достаточно специфический характер в плане судебного процесса, своеобразные императивные требования в вопросах раскрытия и доказывания, а также придерживается консервативного подхода при нахождении важных документов для обоснования позиции сторон. Действия юристов в судебном процессе обусловлены принципами справедливости, нежели суммой предоставляемым клиентом в виде оплаты услуг. Некие моменты имеют место и в нашей правовой доктрине, хоть и отличаются своими истоками.

Особенной чертой английского права, которую нужно отметить, является то, что в Англии в

E-mail address: editor@centralasianstudies.org

основном большое количество дел разбираются в первой инстанции единолично судьей без помощи дополнительных судей и присяжных, что проводит некое сходство с процессуальным правом Узбекистана. Но самой отличительной частью в английском судопроизводстве является – стадия доказывания, так как сама процедура раскрытия доказательств в английском праве имеет неординарный подход, о котором будет упомянуто чуть позже. Стоит также упомянуть и про другую отличительную особенность при рассмотрении дел, где судья в случае неявки одной из сторон, даёт возможность, которая обязывает явившуюся сторону применить разумные аргументы в пользу отсутствующей стороны для того, чтобы суд мог вынести обоснованное заочное решение. Это в свою очередь представляется весьма интересным подходом судебного разбирательства, которое не имеет места в нашем законодательстве.

Стоит отметить, что нынешним основным источником гражданского судопроизводства является ПГС – Правила гражданского судопроизводства, который был принят в 1998 году, для изъятия излишек данного процесса вследствие длительных судебных процессов.

Соответственным образом, согласно данным Правилам, английский гражданский процесс представлен из 6 стадий:

1.Стадия до предъявления иска.

В данной стадии истец и ответчик могут прийти к консенсусу о внесудебном разрешении спора, который в свою очередь обеспечивается санкциями в виде присуждения судебных расходов. В соответствии с частью 36 ПГС, истец несет риск расходов, где ответчик даёт возможность решить спор посредством внесудебных разбирательств. Если истец не получает более выгодного положения дел посредством судебного решения, чем было предложено ответчиком, то истец обязуется выплатить судебные расходы ответчику. Также в данной стадии фигурирует принятие сторонами “*досудебных протоколов*”. Смысл данного протокола заключается в скором содействии обмену информацией и заключении мирового соглашения, для того чтобы избежать лишних расходов и трудностей судебного процесса. Из этого следует учесть тот факт, что в английском праве “Суд” является последним средством для разрешения споров между сторонами.

В данных протоколах устанавливаются «обязательства», которые должны выполнить будущие стороны и их представители до начала судебного разбирательства. На этой стадии происходит раскрытие доказательств, именуемое как, *disclosure*, что представляется нестандартным для местного права Узбекистана. Судебные приказы о раскрытии доказательств до предъявления иска закреплены правилом 31.16 (3) ПГС [2].

2. Стадия возбуждения производства по делу.

В данной стадии истец и ответчик должны подготовить так называемые “*statement of case*”, то есть изложение обстоятельств дела, которое содержит основные положения иска со стороны истца и возражения на иск со стороны ответчика. Данный этап в законодательстве Узбекистана находит свое отражение в процессе принятия дела на рассмотрение.

3. Стадия подготовки сторонами фактических доказательств, показаний экспертов и обмен документами («раскрытие», ранее - «представление документов»).

Ранее упомянутые процессы в виде “досудебных протоколов” были фактическим этапом

E-mail address: editor@centralasianstudies.org
(ISSN: 2660-6836).. Hosting by Central Asian Studies. All rights reserved.

информирования, в частности, получение доступа для необходимой информации, которая могла быть известна лишь одной стороне. Благодаря этой стадии, стороны обладают равной осведомленностью по тем или иным вопросам судебного дела, что позволяет избежать неожиданных судебных ловушек во время слушанья, например, в ситуации, когда сторона не может должным образом ответить на внезапно раскрытые на последнем заседании доказательства.

В английском праве, есть особые привилегии и иммунитет в плане доказательств. Для лучшего понимания следует привести в пример - право на тайну юридической консультации. Данное право применяется во многих странах, включая и в Узбекистане на тех же условиях, где сторона не может быть принуждена к даче показаний о конфиденциальном обсуждении между клиентом и юристом по поводу правовых норм и их применения, а также к предоставлению любого документа, содержащего данные о таком обсуждении [1].

Показания свидетелей по рассматриваемому делу также являются важной составляющей настоящего этапа, так как свидетельские показания являются неотъемлемой частью доказательств судебного дела, но стоит отметить, что тут имеются некоторые отличия. Свидетели могут быть принуждены к присутствию на разбирательстве посредством выдачи "*witness summons*", то есть особой повестки [4]. Стоит отметить, что все расходы за поездку в суд и обратно должны быть возмещены. Письменные свидетельские показания также считаются доказательствами, в основном для экономии времени посредством вызова в суд и прямого допроса. Ложные же показания соответственным образом, несут уголовную ответственность в случае, если свидетель даёт умышленно ложные показания.

Еще одним заслуживающим внимания моментом служит получение доказательств ненадлежащим способом. Очевидным образом в нашем местном законодательстве получение таких доказательств категорически пресекается и не принимается судом. Но судебная система Англии придерживается иных убеждений по данному поводу, в основе английского судебного разбирательства стоит состязательный процесс и благодаря этому, если доказательства были получены ненадлежащим путем, то суд должен «уравновесить» недостойный способ получения доказательства с его относимостью и весом, если данное доказательство допускается к использованию в деле.

4. Стадия судебного разбирательства.

Главным образом, настоящая стадия начинается с Приказа о совершении промежуточного платежа, которое дает истцу возможность задолго до начала разбирательства получить авансовый платеж. Оплачиваемая сумма должна составлять соответствующую «разумную часть» требуемого сбора. При этом, стоит учесть именно те обстоятельства, при наличии которых суд может принять приказ о совершении промежуточного платежа, а именно:

при признании ответчиком своей ответственности,

при наличии уже вынесенного судебного решения об ответственности,

при наличии подтверждения судом того факта, что, если бы дело дошло до разбирательства, стороне истца была бы присуждена «существенная» денежная сумма рассматриваемого спора, не считая юридических расходов.

Сам процесс судебного разбирательства осуществляется, как правило, в следующей последовательности[5]:

1. Вступительные речи барристеров (необязательное озвучивание);

2. Прямой допрос (*examination-in-chief*) свидетелей истца (хотя он обычно не проводится в устной форме, в случае если поданы письменные свидетельские показания - последние рассматриваются как замещающие прямой допрос);

- перекрестный допрос (*cross-examination*) свидетелей истца барристером ответчика;
- повторный допрос свидетелей (на этом этапе в исключительных случаях суд отказывает в иске на том основании, что отсутствуют основания для привлечения ответчика к ответственности);
- прямой допрос свидетелей ответчика (хотя он обычно не проводится в устной форме, в случае если поданы письменные свидетельские показания - последние рассматриваются как замещающие прямой допрос;
- их перекрестный допрос барристером истца;
- повторный допрос;
- заключительная речь барристера ответчика
- заключительная речь барристера истца (это последнее действие сторон в разбирательстве, поскольку истец несет бремя доказывания и заслуживает последнего слова);
- судебное решение;
- приказ о распределении расходов, включая краткую оценку расходов (см. подробнее Правила 44.3, 44.7(a) ПГС) [2]. Если ответчик не является на разбирательство, в пользу истца может быть вынесено решение, либо суд может продолжить рассмотрение доказательств, несмотря на отсутствие ответчика.

Судебное разбирательство также может проходить в упрощенном порядке, что означает, согласно данному порядку истец и ответчик могут получить окончательное решение, в случае, когда они могут доказать, что возражения и требования оппонента не имеют настоящих шансов на успех, дабы уменьшить время и расходы сторон.

5. Стадия - Апелляция.

В Англии апелляция выражается схожим характером с обжалованием дела по существу, однако апеллянт должен иметь веские причины на подачу жалобы. В основном, решения английского суда являются окончательными и, следовательно, прикрепленные причины открывают путь для обжалования. Данный принцип не находит своего отражения на примере нашего государства, так как согласно английской концепции, если суд принял неправомерное решение, то стороне надо вдвойне закрепить свои доводы и принципы для обжалования решения суда

Стоит также отметить дополнительные условия, сопутствующие процессу подачи апелляции, в частности, это требование от ответчика предоставить обеспечение в отношении расходов истца, либо внести присужденную сумму в депозит суда. В основе данного действия лежит концепция того, что стоит ли обжаловать решение, и имеют ли смысл расходы осуществляемые в ходе апелляции. Почти все апелляционные жалобы требуют разрешения суда (ранее именовавшееся «дозволение», которое предоставляется в ответ на своевременное требование апеллянта,

подаваемое в суд первой инстанции (обычно в течение четырнадцати дней; данный срок не может быть продлен по соглашению сторон) [6]. Если суд нижестоящей инстанции отказывает в разрешении, может быть подано новое ходатайство о предоставлении такого разрешения в апелляционный суд. В этой связи, стоит добавить, что апелляции направляются судье по гражданским делам по следующим инстанциям: от районного судьи к окружному судье, от главного судьи к судье Высокого суда, от окружного судьи к судье Высокого суда, от судьи Высокого суда в Апелляционный суд.

Повторная апелляция возможна, но только если она «затрагивает важный вопрос, связанный с принципами или судебной практикой» или если есть «какая-либо иная веская причина» для рассмотрения апелляции Апелляционным судом.

6. Стадия исполнительного производства.

На данном этапе производства, в основном все решения суда исполняются без каких-либо трудностей, вместе с тем, это обусловлено не наличием у граждан высокого уровня правосознания, а тем, что при случаях их невыполнения, могут быть применены строгие санкции, вплоть до лишения свободы до 2 лет признанием виновным к неуважению суду. Нужно отметить, что данная стадия в основном регулируется Законом о трибуналах, судах и исполнении судебных решений от 2007 года [3].

Как было подчеркнуто ранее, в английском судопроизводстве загруженность судов сбавляется посредством досудебных разбирательств, что нельзя сказать на примере Узбекистана, где медиация – как институт АРС, был внедрен относительно недавно, то есть в 2019 году, но несмотря на это данный способ досудебного разрешения споров, постепенно развивается в нашей стране и несомненно показывает свою эффективность. Вместе с тем, также стоит обратить внимание на альтернативные институты по разрешению споров или же АРС, которые играют значительную роль в английской системе права. Основными разновидностями которого являются:

- ✓ Мировые соглашения и переговоры;
- ✓ Арбитраж;
- ✓ Медиация.

Медиация, как рычаг воздействия на загруженность английских судов, является достаточно востребованным, так как большое количество гражданских споров, разрешаются именно посредством данного института. Это может быть выражено в первую очередь тем, что в Англии могут принудить к обязательной процедуре медиации, кроме того, создан единый центр приема звонков “Mediation call center” в 2004 году, где компетентные медиаторы помогают в разрешении того или иного спора. Положительных аспектов медиации немало, благодаря нему можно избежать значительных судебных издержек, а также в Англии в основном медиаторы бывшие юристы, что делает этот институт надежным.

Благодаря Нью-Йоркской конвенции от 1958 года, исполнение арбитражных решений, а также сам процесс арбитражного разрешения споров очень быстр и гарантирован. Более того, в специально принятом Законе об Арбитраже 1996 года закреплены основные нормы деятельности арбитража в английской правовой системе [8].

Благодаря многим рычагам воздействия и вариаций, в плане досудебных и внесудебных

E-mail address: editor@centralasianstudies.org
(ISSN: 2660-6836). Hosting by Central Asian Studies. All rights reserved.

разбирательств, английский гражданский процесс многосторонен. Посредством всего этого решаются многие нюансы в плане самого процесса, вплоть до судов и судей. Соответственным образом, не стоит забывать про правовую доктрину, которым обладает множество государств и отличия, неприемлемые для внедрения и взимания тех или иных норм. Беря во внимание, высокие показатели загруженности в судах Узбекистана в плане гражданского процесса, где стороны и их представители могут прождать часами в ожидании зала суда, а также относительная новизна института медиации, которая еще не получила достаточного распространения, следует рассмотреть последующие перспективы совершенствования деятельности судебных органов посредством обращения к английскому опыту.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Узбекистан «Об Адвокатуре» // *Национальная база данных законодательства, 03.02.2022 г.,* № 03/22/749/0101
2. The Civil Procedure Rules, UK Statutory Instruments 1998 No. 3132 (L. 17) PART 31 Rule 31.16, https://www.legislation.gov.uk/uksi/1998/3132/article/31.16/made, Дата обращения: 12.12.2021
3. Tribunals, Courts and Enforcement Act 2007, https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2007/15/contents, Дата обращения: 12.12.2021
4. Гражданский процесс зарубежных стран: Учебное пособие / Под ред. А.Г. Давтян. М.: Проспект, 2008 - 63 с.
5. Бутакова Я.С. — Особенности английского гражданского процесса // Международное право. – 2021. – № 1. – С. 54 - 69.
6. The Admiralty and Commercial Courts Guide (8 edn, 2009), 198 p.
7. Neil Andrews. English Civil Procedure, Oxford UP, 2003, 312 p.
8. Colman A. Commercial Court (5 edn, 2000), 193 p.
9. Zuckerman A.A.S. The Jackson Final Report on Costs-Plastering the Cracks to Shore up a Dysfunctional System (2010) 29, CJQ, 263 p.
10. Гражданский процесс зарубежных стран (Франция и Англия). Учебное пособие для аспирантов Кулакова В.Ю., Мирзоян М.Э., Соловьев А.А.

E-mail address: editor@centralasianstudies.org